

De [redacted]
Uitsluitend per e-mail:

Datum : 16 september 2025
Kenmerk : [redacted] 2025/485
Uw Woo-verzoek van 15 juli 2025 inzake de AVG-compliance van het CSZ
Behandeld door : [redacted]
Betreft : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Het College sanering heeft uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) van 15 juli 2025 ontvangen. De ontvangst van dit verzoek hebben wij op 16 juli 2025 via mail bevestigd.

De termijn om op het Woo-verzoek te beslissen is door het College sanering op 16 juli 2025 verdaagd met twee weken.

In de brief van 7 augustus 2025 heb ik u laten weten dat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze naar voren te brengen. Ook heb ik u geïnformeerd over het feit dat de beslistermijn ten aanzien van uw Woo-verzoek daarom is opgeschort.

Per brief van 2 september 2025 heb ik u via e-mail geïnformeerd over de beëindiging van de opschorting van de beslistermijn per 26 augustus 2025. In deze e-mail heb ik ook aangegeven dat de termijn om op het Woo-verzoek te beslissen derhalve loopt tot en met 16 september 2025.

Uw Woo-verzoek
Uw Woo-verzoek heeft u na een verzoek om precisering als volgt bij het College sanering ingediend op 21 juli 2025

Uw verzoek om openbaarmaking voor eenieder van informatie die uw organisatie onder zich heeft op het gebied van haar eigen AVG-compliance in de periode van 2018 tot heden. Hieronder versta ik onder meer AVG-Implementatiedocumenten, de in deze periode gemaakte impactanalyses voor de gegevensverwerking (PIA/DPIA), AVG-impactanalyses bij

aanbestedingen, algemeen AVG-beleid ten aanzien van gegevens van medewerkers en andere betrokkenen, et cetera.

Ik verzoek u mijn Woo-verzoek binnen de daarvoor geldende termijn te beantwoorden.

Ik verzoek u per e-mail met mij te corresponderen'

Informatie

Concreet vraag ik u om (kople van) de volgende documenten:

Hartelijk dank voor uw bericht. Hierbij ontvangt u mijn precisering.

Ik doel op documenten over uw Interne beleid en processen waaruit blijkt dat en hoe uw organisatie in de genoemde periode de AVG naleeft. Ik verzoek niet om openbaarmaking van specifieke, individuele verwerkingen van persoonsgegevens (zoals uw concrete verwerking van persoonsgegevens van Woo-verzoekers), maar wel bijvoorbeeld alle aanbestedingsdocumenten waarin gesproken over AVG/privacy/de verwerking van persoonsgegevens.

Overigens bedoelde ik met 'et cetera' dat de opsomming niet-limitatief is. Ik verzoek om openbaarmaking van alle documenten op het gebied van de AVG-compliance van uw organisatie, maar kan geen limitatieve opsomming van documenten geven. Dit zal immers uit uw zoekslag blijken.

Ik ga niet akkoord met een gedeelte van de Informatie of een algemeen document, maar verzoek zoals gezegd om alle documenten in de genoemde periode waaruit uw AVG-compliance blijkt.

Ik meen mijn verzoek voldoende concreet te hebben omschreven. Dat mijn verzoek mogelijk veel documenten betreft, maakt m.i. niet dat mijn verzoek als (te) algemeen kan worden beschouwd. Het is namelijk concreet toegespitst op de AVG-compliance van uw organisatie.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u op een later moment nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Zienswijze

Het College sanering heeft de betrokken belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De belanghebbenden hebben geen bezwaren kenbaar gemaakt tegen de openbaarmaking van de informatie die met dit besluit openbaar wordt gemaakt.

Besluit

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie voor een deel niet openbaar, voor een deel gedeeltelijk openbaar, voor een deel volledig openbaar. Hieronder licht ik dit besluit toe.

Met betrekking tot uw verzoek

Met betrekking tot uw verzoek zijn 37 documenten aangetroffen die voor openbaarmaking in aanmerking komen. Ik heb deze documenten opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarislijst bevat een overzicht van alle documenten die specifiek zien op uw verzoek. Uit de inventarislijst blijkt welke documenten ik niet, gedeeltelijk of volledig openbaar maak. Hieronder bevinden zich ook reeds openbaar gemaakte documenten. Deze documenten maakt het College sanering niet (nogmaals) openbaar, wel wordt naar de juiste vindplaats verwezen. In bijlage 1 benoem ik ook welke eventuele uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie heb ik beoordeeld aan de hand van de Woo. Bij de toepassing van de Woo gaat het College sanering uit van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen.

Het College sanering kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als zich een of meer van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden op het recht op toegang tot publieke informatie voordoen.

Motivering van het besluit

De documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen worden geopenbaard, behalve de passages in de documenten waarop een uitzonderingsgrond van toepassing is. In de motivering zet ik de juridische overwegingen en argumenten die geleid hebben tot het besluit om bepaalde documenten of passages niet te openbaren uiteen.

Volledig Openbaren

Het College sanering is van oordeel dat een aantal documenten voor volledige openbaarheid in aanmerking komt. Dit betreft de volgende documenten: D1 en D2 en D5/m D7 en D9 t/m D14 en D25 en D27 en D34.

Gedeeltelijk openbaren of niet openbaren

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het gaat om persoonsgegevens die direct of indirect te herleiden zijn naar een persoon zoals namen, e-mailadressen, persoonlijke telefoonnummers en functienamen. Het College sanering is in dit geval van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke

levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Deze persoonsgegevens, evenals informatie waaruit persoonsgegevens kunnen worden afgeleid, worden daarom niet openbaar gemaakt. Het College sanering gaat ervan uit dat het openbaar maken van deze gegevens niets toevoegt aan het doel van de Woo, terwijl openbaarmaking zeer negatieve gevolgen kan hebben voor de personen van wie het College sanering de persoonsgegevens wil beschermen.

Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: artikel 5.1, lid 2 onder e van de Woo. Dit betreft de volgende documentnummers: D3 en D4 en D8, D26, D28, D29, D30 t/m D33, D35 en D37

Vertrouwelijke bedrijfsgegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegegeeld. De openbaar te maken documenten nummers bevatten passages met bedrijfsgegevens die door een contractpartner met het College sanering gedeeld zijn.

Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: artikel 5.1, lid 1 onder c van de Woo. Dit betreft het volgende documentnummers: D28 en D37

Veilighedsrisico's voor het College sanering

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege als het bekend worden ervan extra risico's met zich meebrengt. Het kan daarbij gaan om informatie die veiligheidsrisico's met zich meebrengt, zoals gegevens over beveiligingsmaatregelen van bedrijven of overheidsinstellingen. Het doel is om te voorkomen dat openbaarmaking van dergelijke informatie sabotage in de hand werkt.

Deze uitzonderingsgrond is van toepassing op vijf documenten. Dit ziet op informatie over de wijze waarop het College sanering (technische) uitvoering geeft aan zijn informatiebeveiligingsbeleid

Het goed functioneren van het College sanering als bestuursorgaan, in het bijzonder het mogelijk misbruik dat gemaakt kan worden bij informatie over de (technische) uitvoeringsmaatregelen van de informatiebeveiliging kan hierdoor in het geding komen. De gevoeligheid van deze informatie en de mogelijke gevolgen van het openbaren van deze informatie wegen niet op tegen het belang van de openbaarheid van deze gegevens. Het College sanering oordeelt om deze reden dat het openbaren van deze informatie op grond van de Woo achterwege moet blijven.

Deze informatie is onleesbaar gemaakt onder vermelding van: artikel 5.1, lid 2 onder h Woo. Dit betreft de volgende documentnummers: D30 t/m D33 en D35.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. 7 documenten (de documentnummers D30 t/m D33 en D35 t/m D37) gaan grotendeels/ gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit het document verwijderd. Op de inventarislijst

heb ik dit aangeduid met 'buiten reikwijdte'. In het document is dit onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 'buiten reikwijdte'.

Niet openbaren

Een aantal documenten zijn reeds openbaar. Dit betreft de documentnummers D15 t/m D23. Deze documenten worden daarom niet nogmaals openbaar gemaakt via dit Woo-verzoek. Het College sanering is echter van mening dat ze wel onder de reikwijdte van dit verzoek vallen. Om deze reden is de vindplaats van deze documenten opgenomen in de inventarislijst.

Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die wij openbaar maken ontvangt u, op uw verzoek, via mail.

Het besluit, uw verzoek en de onderliggende (deels) verstrekte documenten maken wij voor een ieder openbaar via de website van het College sanering.

Hoogachtend,
Namens het College sanering



Bezwaarmogelijkheid

Wij wijzen u erop dat belanghebbenden op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum dagtekening van deze beschikking een bezwaarschrift kunnen indienen bij het College sanering zorginstellingen, postbus 3148, 3502 GC Utrecht.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Hiertoe kunnen belanghebbenden die een bezwaarschrift hebben ingediend, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Het verzoek om voorlopige voorziening moet gericht worden aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Van de verzoeker om een voorlopige voorziening wordt een griffierecht geheven.